

I m o l a község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017.december hó 12. napján tartott ülésének

- a./ - jegyzőkönyve
- b./ - tárgysorozat
- c./ - határozata 42-48
- d./ - rendelete 11

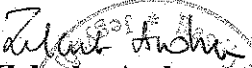
H a t á r o z a t a:

- 42. Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására
- 43. Imola Község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi védelmi rendeletének kidolgozásával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról
- 44. Imola Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról
- 45. Járási startmunka program benyújtása
- 46. Községi internet hozzáférési pontok fejlesztése, szolgáltatási portfóliójuk bővítése elnevezésű pályázat benyújtásáról
- 47. Élelmiszer-csomagok osztása
- 48. Osváth Katalin polgármester 2017.évi munkájának jutalmazása

R e n d e l e t e:

11. a településképi védelméről

Imola, 2018.január 11.


Zelenka Andrea
jegyző



Jegyzőkönyv

Készült: **Imola** Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 12. napján 16.00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat Imola

Jelen vannak: Osváth Katalin polgármester,
Lenkey Tiborné alpolgármester.
Osváthné Farkas Margit képviselő,

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

a./ az ülés egész tartamára:
Zelenka Andrea jegyző

Osváth Katalin polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 3 képviselő-testületi tag közül mind a 3 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően a képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat – egyhangúlag – a következők szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y:

1./ Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására

2./ Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

3./ Indítványok, bejelentések

E l ő a d ó:

Osváth Katalin
polgármester

Osváth Katalin
polgármester

A napirendi pontok tárgyalása

Első napirendi pont: Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására

A napirendi pont előadója: Osváth Katalin polgármester

Osváth Katalin polgármester az 1.) napirendi pont keretében elmondta, hogy a társulási megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést a meghívóval együtt minden

képviselő megkapta. Kiegészítésként elmondta, Felsőnyárad polgármesterének Bihari Arankának a neve megváltozik, ezt kellene a társulásnak átvezetnie. Kérte a testület tagjainak javaslatait, hozzászólásait a megállapodás módosításával kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt.

Osváth Katalin polgármester kérdés és észrevétel hiányában, javasolta a társulási megállapodás módosítását.

A 3 fős képviselő-testület egyhangú 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

42/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Tárgy: Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati
Társulás Társulási Megállapodás módosítására

Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását. A módosító okiratot a határozat 1.sz. melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.
- 3.) A polgármester köteles a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról szóló határozat megküldéséről gondoskodni legkésőbb 2017.december 27. napjáig a Társulási Tanács elnöke részére, annak érdekében, hogy a Társulási Megállapodás módosítása a Törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Felelős: Osváth Katalin polgármester

Határidő: 2017.december 27.

Második napirendi pont: Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

A napirendi pont előadója: Osváth Katalin polgármester

Osváth Katalin polgármester a 2.) napirendi pont keretében elmondta, hogy a településképi arculati kézikönyv és a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadására vonatkozó előterjesztést a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kiegészítésként elmondta, a törvényben előírt lakossági fórumok megtartására sor került. Kérte a testület tagjainak javaslatait, véleményeit a napirendi ponttal kapcsolatban.

Osváthné Farkas Margit képviselő hozzáfűzte, a rendeletben szerepel, hogy a településen mit lehet ültetni és ezt nagyon jónak tartja.

Több kérdés, hozzászólás nem.

Osváth Katalin polgármester egyéb kérdés és hozzászólás hiányában javasolta az előterjesztésben kiküldött határozatok megküldését, valamint a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

A 3 fős képviselő-testület egyhangú 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

43/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Imola Község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi védelmi rendeletének kidolgozásával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról

Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján készülő településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet vonatkozásában a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (V.16.) Ör. rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte.

Az egyeztetés során vélemény, észrevétel nem érkezett, ennek megfelelően a képviselő-testület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Felelős: Osváth Katalin polgármester

Határidő: azonnal

A 3 fős képviselő-testület egyhangú 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

44/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Imola Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról

Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017.(V.16.) rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról,

az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamara, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága és a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményének kikérésével - megtárgyalta a „Imola Településképi Arculati Kézikönyve” című dokumentumot és azt jóváhagyja

Felelős: Osváth Katalin polgármester

Határidő: folyamatos

A 3 fős Képviselő-testület egyhangú 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Imola község Önkormányzat
Képviselő-testületének
11/2017.(XII.12.) önkormányzati rendelete
a településképi védelméről**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Harmadik napirendi pont: Indítványok, bejelentések

Osváth Katalin polgármester elmondta, hogy a testületnek határozatot kell hoznia a jövő évre vonatkozó start program benyújtásával kapcsolatban. Az elkövetkezendő évbe is mezőgazdasági programot kívánja indítani 9 fővel. A programban szerepel a meglévő mezőgazdasági területek, kertek tovább művelése. Gyümölcsültetvények tovább ápolása. A terület egy részén olajtököt szeretne termesztetni, amelyhez egy olajprés vásárlását tervezi. A programba betervezésre kerül az emberek bére és járulékai, valamint a hozzá tartozó dologi kiadás kb. 3.5 millió forint összegben. A tyúkállomány bővítését is tervezi 100 tyúkkal. Kérte a testület javaslatát, véleményét.

Kérdés, hozzászólás nem volt. A testület támogatta a pályázat benyújtását.

Osváth Katalin polgármester egyéb kérdés, észrevétel és hozzászólás hiányában javasolta a 2018.évre vonatkozó start program benyújtását.

A 3 fős Képviselő-testület egyhangú 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

45/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Tárgy: Járási startmunka program benyújtása

Imola Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2018.évi járási startmunka programban benyújtandó pályázatával, a pályázat tartalmát megismerve egyetért, a pályázat benyújtását jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Osváth Katalin polgármester

Határidő: folyamatos

Osváth Katalin polgármester felvetette, hogy helyi értéktár bizottságot kellene létrehozni a településen. Kérte a testület tagjait, hogy gondolkozzanak majd el ezen.

Osváth Katalin polgármester elmondta, hogy sajnálatos módon a település lakói egyre gyakrabban használják a közterületeket, játszóteret parkolásra. A buszvezető is már szólt, hogy a busszal nem tud megfordulni. Az észak-erdő autói is itt parkoltatják az autókat és nem tudja kivel kell a kapcsolat felvenni.

Osváthné Farkas Margit képviselő hozzáfűzte, az önkormányzat hiába csináltatja meg az utakat, a nagy autók tönkre teszik. Véleménye szerint rendeletet kell alkotni a közterületek használatára vonatkozóan. Alakítsanak ki parkolókat és aki használni akarja az fizessen.

Osváth Katalin polgármester hozzáfűzte, hogy a jelenlegi állapot tarthatatlan. Témát váltva elmondta, hogy Lenkey Kriszti tovább vállalta a falugondok esetleges helyettesítését.

Osváth Katalin polgármester tájékoztatta a testület tagjait, hogy pályázati lehetőség nyílt közösségi internet hozzáférési pontok fejlesztésére, szolgáltatási portfóliójuk bővítésére a GINOP projekt keretében. A pályázaton belül lehetőség nyílik számítógép, laptop, okos telefon beszerzésére. A pályázaton belül vállalni kell a hátrányos helyzetű lakosság képzését. A pályázat önrészt nem igényel. Kérte a testület javaslatát a pályázat benyújtásával kapcsolatban.

Lenkey Tiborné alpolgármester támogatta a pályázat benyújtását.

Osváthné Farkas Margit képviselő szintén támogatta a pályázat benyújtását. Javasolta, hogy egészségmegőrző képzéseket is tartsanak a lakosságnak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Osváth Katalin polgármester egyéb kérdés és észrevétel hiányában javasolta a pályázat benyújtását.

A 3 fős Képviselő-testület egyhangú 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

46/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi h a t á r o z a t

Tárgy: „Közösségi internet hozzáférési pontok fejlesztése, szolgáltatási portfóliójuk bővítése” elnevezésű pályázat benyújtásáról

Imola Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be „Közösségi internet hozzáférési pontok fejlesztése, szolgáltatási portfóliójuk bővítése” elnevezésű, GINOP-3.3.1-16-2016-00001 azonosító számú projekt keretében megvalósításra kerülő „Digitális Jólét Program Pontok fejlesztése” című pályázatra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Osváth Katalin

Határidő: értelemszerűen

O s v á t h K a t a l i n polgármester tájékoztatta a testület tagjait, hogy az önkormányzat az idei évet is jó gazdálkodással zárja. A normatívák elköltése megtörtént. Kifizetetlen számlái az önkormányzatnak nincsenek.

O s v á t h n é F a r k a s M a r g i t képviselő hozzáfűzte, az önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel hozassanak zúzott követ a sáros utakra.

O s v á t h K a t a l i n polgármester hozzáfűzte az időjárás miatt ez gondot okoz, de mindenképpen fog hozatni.

O s v á t h K a t a l i n polgármester felvetette, hogy az idei évben adhatnának karácsonyra élelmiszercsomagot a lakosságnak. Kérte a testület véleményét.

O s v á t h n é F a r k a s M a r g i t képviselő támogatta a felvetést. A környező településen is van csomag és az itteni emberek is várják.

Több hozzászólás nem volt. A testület támogatta az élelmiszercsomagok osztását.

O s v á t h K a t a l i n polgármester egyéb kérdés és hozzászólás hiányában javasolta, hogy a szociálisan rászoruló családok 5.000 Ft/család élelmiszercsomagban részesüljenek.

A 3 fős Képviselő-testület egyhangú 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

47/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Tárgy: Élelmiszercsomagok osztása

Imola Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy döntött, hogy a településen élő

szociálisan rászoruló, állandó lakcímmel rendelkező és életvitelszerűen Imola községben tartózkodó családok részére 5.000 Ft/család élelmiszersomagként történő természetbeni támogatást nyújt, melynek költségét a 2017.évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Osváth Katalin polgármester

Határidő: értelemszerűen

Osváthné Farkas Margit képviselő felvetette, hogy a polgármester asszony az idei évben is nagyon jól dolgozott. Javasolta, hogy a 2017.évi munkájának elismeréseként 1 havi illetményének megfelelő jutalom kerüljön megállapításra.

Lenkey Tiborné alpolgármester támogatta képviselő társa felvetését és javasolta az 1 havi jutalom megállapítását.

A 3 fős Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

48/2017.(XII.12.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Tárgy: Osváth Katalin polgármester 2017.évi munkájának jutalmazása.

Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Osváth Katalin főállású polgármester 2017. évben végzett munkáját kiválóan értékeli, melynek elismeréseként bruttó 299.200 Ft pénzjutalomban részesíti.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy intézkedjen a megállapított jutalom kifizetéséről.

Felelős: Zelenka Andrea jegyző

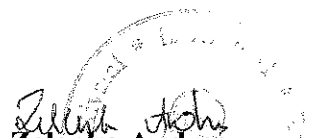
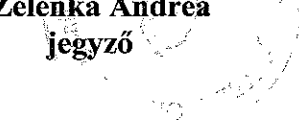
Határidő: 2017.december 20.

Több hozzászólás nem volt.

Osváth Katalin polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést bezárta.


Osváth Katalin
polgármester


K. m. f.


Zelenka Andrea
jegyző




**IMOLA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

M e g h í v ó

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (2)-ában biztosított jogkörömben **Imola** Község Önkormányzat Képviselő-testületének **ülését**

2017. december 12. napján (kedden) 16.00 órára

ö s s z e h í v o m.

Helye: Községháza Imola

Napirendi javaslat:

- 1.) Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására
- 2.) Javaslat a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi védelméről szóló rendelet elfogadására
- 3.) Indítványok, bejelentések

Előterjesztő

Osváth Katalin
polgármester

Osváth Katalin
polgármester

Állandó meghívott:

Zelenka Andrea jegyző.

Imola, 2017.december 07.

Osváth Katalin sk.
polgármester

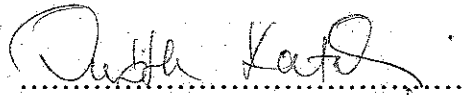
Jelenléti ív

Imola Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. december hó 12-én tartott üléséről

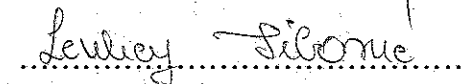
Osváth Katalin

polgármester



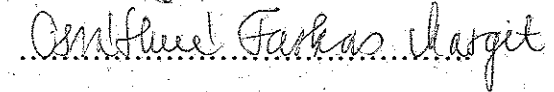
Lenkey Tiborné

alpolgármester



Osváthné Farkas Margit

képviselő

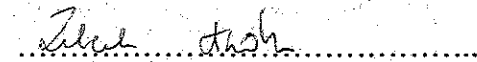


Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

BAZ. Megyei Kormányhivatal

.....

Zelenka Andrea jegyző



HATÁROZATI JAVASLAT:

Tárgy: Javaslat a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítására.

..... Város/Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Város/Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását. A módosító okiratot a határozat 1. sz. melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat 2. sz. melléklete tartalmazza.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.
- 3./ A polgármester köteles a Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról szóló határozat megküldéséről gondoskodni legkésőbb 2017. december 27. napjáig a Társulási Tanács elnöke részére, annak érdekében, hogy a Társulási Megállapodás módosítása a Törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. december 27.

Társulási Megállapodást módosító okirat

A Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bek. alapján 2017. március 13-án a 10/2017.(III.13.) határozattal elfogadott Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

1. A Társulási Megállapodás I/3. pont 3.17. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.17. Felsőnyárad Község Önkormányzat Képviselő-testülete
3721 Felsőnyárad, Alkotmány út 8.
Bihari Aranka polgármester

2. A Társulási Megállapodás II/3. pont 3.1. alpontja törlésre kerül és helyébe az alábbiak lépnek:

3.1. Szociális étkeztetés
Putnok, Bánréve, Sajómercse, Sajóvelezd

3. A Társulási Megállapodás IV/6. pont 6.1. alpontja törlésre kerül és helyébe az alábbiak lépnek:

6.1 Putnok Város Önkormányzata biztosítja a feladatellátáshoz szükséges és rendelkezésre álló épületeket és eszközöket, kivéve a Központi Orvosi Ügyelet személygépkocsiját.

4. A Társulási Megállapodás VII/1. pontja törlésre kerül és helyébe az alábbiak lépnek:

Ezen Társulási Megállapodás 2018. január 01. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

5. A Társulási Megállapodás VII. Vegyes és Záró rendelkezések 2. pontban szereplő függeléke kiegészül az alábbi sorral:

Alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti besorolása:

104060 A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

Putnok, 2017. december ...

A Putnok és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását módosító okiratot a tagönkormányzatok Képviselő-testületei az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá:

Önkormányzat neve, határozat száma: PH. Polgármester neve és aláírása:

**Aggtelek Község
Önkormányzata**

Horkay István

**Alsószuha Község
Önkormányzata**

Nagy Károly

**Bánréve Község
Önkormányzata**

Hajdu Gábor József

**Dövény Község
Önkormányzata**

Szentgyörgyi Veronika

**Dubicsány Község
Önkormányzata**

Radnai Zsolt

**Felsőkelecsény Község
Önkormányzata**

Nagy Albert

**Felsőnyárad Község
Önkormányzata**

Bihari Aranka

**Gömörszőlős Község
Önkormányzata**

É. Kovács Judit

**Hét Község
Önkormányzata**

Bende György

**Imola Község
Önkormányzata**

Osváth Katalin

**Jákfalva Község
Önkormányzata**

Vilcsek Ernő

**Jósvafő Község
Önkormányzata**

Jóna Gábor

**Kánó Község
Önkormányzata**

Gyenesné Garan Edina

**Kelemér Község
Önkormányzata**

Bukovenszki Józsefné

**Királd Község
Önkormányzata**

Zupkó Andrásné

**Putnok Város
Önkormányzata**

Tamás Barnabás

**Ragály Község
Önkormányzata**

Perczel Sándor

**Sajómercse Község
Önkormányzata**

Kovács Zoltán

**Sajónémeti Község
Önkormányzata**

Kövér József

**Sajópüspöki Község
Önkormányzata**

Varga Zoltánné

**Sajóvelezd Község
Önkormányzata**

Pál Katalin

**Serényfalva Község
Önkormányzata**

Szerna Csaba

**Szuhafő Község
Önkormányzata**

Szalóczy Gyuláné

**Trizs Község
Önkormányzata**

Mácsi Istvánné

**Zádorfalva Község
Önkormányzata**

Ruszó Zorán

**Zuhogy Község
Önkormányzata**

Pozsgai Viktor

2. napirendi ponthoz

Előterjesztő: Osváth Katalin
polgármester

Készítette: Zelenka Andrea
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Imola Község Önkormányzata

a 2017. december 12. napján tartott Képviselő-testületi ülésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Testület) a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény értelmében elkészítette Imola Község Településképi Arculati Kézikönyvét (a továbbiakban: TAK) és a településképi rendeletét (a továbbiakban: Tkr.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) eljárási szabályai szerint. A véleményezés és egyeztetés több lépcsőben, külön erre a célra létrehozott (tak.lechnerkozpont.hu) elektronikus egyeztetési felületen történt. Az eljárás első lépéseként adatszolgáltatási kérelemmel fordultunk a jogszabályban meghatározott (illetékes Nemzeti Park Igazgatósága, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter valamint a Megyei Kormányhivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya) államigazgatási szervek felé.

Ezzel együtt a lakosság és más partnerek részére előzetes tájékoztatás történt a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017.(V.16.) Ör. rendelet szerint.

Az előzetes adatszolgáltatásra beérkezett adatok felhasználásra kerültek a TAK és Tkr. készítésekor. A társadalmasítási folyamat első körében észrevétel, javaslat nem érkezett.

A TAK és Tkr. tervezetek kidolgozását követően megkezdődött a véleményezési szakasz, mely során a véleményezési anyagok fel lettek töltve a korábban említett egyeztetési felületre. E szakaszban az illetékes Nemzeti Park Igazgatósága, a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala és a kulturális örökség védelméért felelős miniszter a TAK és Tkr, a Megyei Építés Kamara a TAK, az illetékes Állami főépítész a Tkr. tervezetét véleményezheti.

A jogszabály szerinti 21 napos véleményezési határidőn belül a hatóság véleményezte a tervezeteket. A jogszabályon alapuló véleményeknek megfelelően a tervezetek átdolgozása megtörtént. A beérkezett véleményeket és az átdolgozott TAK és Tkr. tervezeteket jelen előterjesztés melléklete tartalmazza.

Az államigazgatási véleményeztetés mellett a tervezetek partnerségi egyeztetésére is sor került. A vonatkozó jogszabályi keretek között megtett tájékoztatás, valamint a témában megrendezett lakossági fórumon és a hozzá kapcsolódó határidőn belül vélemény, észrevétel, kifogás nem érkezett, ezért főépítészti válaszadásra nem került sor.

A partnerségi rendelet alapján a Testületnek döntenie kell a partnerségi egyeztetés lezárásáról. A településképi arculati kézikönyvet a Testületnek határozattal, a településképi védelmi rendeletet rendelettel kell jóváhagynia.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fentiekben megfogalmazottak alapján a mellékelt határozati javaslatot, és rendeletet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Imola, 2017.december 07.

Osváth Katalin sk.
polgármester

Határozati javaslat

Imola Község Településképi Arculati Kézikönyvének és településképi védelmi rendeletének kidolgozásával összefüggő partnerségi egyeztetés lezárásáról

Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény alapján készülő településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet vonatkozásában a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017.(V.16.) Ör. rendelet szerinti partnerek véleményét kikérte.

Az egyeztetés során vélemény, észrevétel nem érkezett, ennek megfelelően a képviselő-testület a partnerségi egyeztetési eljárást lezárja.

Felelős: Osváth Katalin polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat

Imola Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadásáról

Imola Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény alapján a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép védelemmel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017.(V.16.) rendelet szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Építész Kamara, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága és a kulturális örökség védelméért felelős miniszter véleményének kikérésével - megtárgyalta a „ Imola Településképi Arculati Kézikönyve” című dokumentumot és azt

- a.) Jóváhagyja
- b.) Az alábbi kiegészítésekkel, módosításokkal hagyja jóvá:

.....

Felelős: Osváth Katalin polgármester

Határidő: folyamatos

Imola Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
11/2017.(XII.12.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről

Imola Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011 évi CLXXXIX törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

I. FEJEZET
Bevezető Rendelkezések

1. A rendelet célja

1. §
A település sajátos településképeinek védelme és alakítása
- a) a helyi építészeti örökség védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, a védelem megszüntetés szabályozásával,
 - b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
 - c) a településképi követelmények meghatározásával,
 - d) a településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával.

2. A helyi védelem célja

2. §
- (1) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző, a közösségek munkáját és kultúráját tükröző, sajátos megjelenésű építészeti örökség kiemelkedő, településképet meghatározó értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.
 - (2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.
 - (3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

3. A településképi szempontból meghatározó területek megállapításainak célja

3. §
A településképi szempontjából meghatározó területek megállapításának célja a településképhez illeszkedő településképi követelmények megállapításával a jellegzetes, értékes, helyi hagyományt őrző építészeti arculat megőrzése, a településképi kedvező alakítása:
- a) az építési tevékenységgel érintett építményekre ide értve a sajátos építményfajtákra is,
 - b) a helyi egyedi építészeti örökség védelmére, védetté nyilvánítására, a védettség megszüntetésére,

- c) a reklámok és reklámhordozók, cégerek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére, alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozóan.

4. Értelmező rendelkezések

4. § E rendelet alkalmazásában:

1. Áttört kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott,
2. Cégfelirat: a vállalkozás nevét, a vállalkozást magában foglaló épület homlokzatán síkban feltüntető reklámberendezés.
3. Cégtábla: kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény (helyiség, helyiség együttes) nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla, illetve felirat;
4. Cégzászló: egy vállalkozás nevét, logóját, funkcióját, az alapítás évét tartalmazható, a vállalkozást magában foglaló épületen létesített zászló (anyaghasználatától függetlenül).
5. Címtábla: az intézmény vagy vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla, névtábla;
6. Egyedi tájékoztató tábla: olyan - rögzített, egyedi méretű, állandó tartalmú - hirdetőberendezés, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, nyitvatartásáról, megközelítéséről ad információt;
7. Eredeti állapot: a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéként határozott meg.
8. Épület főgerince: Az épület tömegét meghatározó, jellemzően az utcai traktus legmagasabb és leghosszabb gerince.
9. Helyi védett érték: a helyi egyedi és területi védelem alatt álló elemek összessége.
10. Információs vagy más célú berendezés: az önkormányzat által vagy jóváhagyásával kihelyezett olyan rögzített, egyedi méretű hirdető-berendezés, mely elsősorban a helyiek számára nyújt közérdekű információkat.
11. Kockaház típusú építmény: a 60-80-as években épült, megközelítően négyzet alaprajzú, középfolysós elrendezésű, alaprajzilag jellemzően 10x10m külméretű, egy vagy két szintes, sátozottóval fedett lakóház.
12. Pasztellszínek: kis telítettségű színek, melyek között kerülni kell a mesterséges árnyalatokat, leginkább a neonszíneket és előnyben kell részesíteni a meleg árnyalatokat, mint a bézs, narancs, sárga, barna, vörös árnyalatai.
13. Pasztelles földszínek: a vörös – narancs – sárga – barna színtartomány természetközeli meleg színeinek kis telítettségű vagy kevésbé telített árnyalatainak gyűjtőneve, melyeknek a szín mellett csak fehértartalma van, fekete nincs.
14. Részben tömör kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50% és 90 % között korlátozott.
15. Tömör kerítés: Olyan kerítés, melynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 90%-nál nagyobb mértékben korlátozott.
16. Üzletfelirat: kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, melynek hossza legfeljebb 1,2 – 2,0 m közötti, magassága 60 cm, vastagsága 10 cm lehet.

17. Vállalkozást népszerűsítő felirat: vállalkozást népszerűsítő felirata benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, mely nem minősül reklámnak.
18. Transzparens vagy molinó: kifeszített vagy köztér felett átfeszített textil vagy textil jellegű egyéb anyagból készült reklámhordozó.

II. FEJEZET

A helyi védelem

5. A helyi védelem feladata

5. §

- (1) A helyi védelem feladata a helyi védelmet igénylő építészeti örökség
- a) meghatározása, dokumentálása,
 - b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
 - c) megőrzése, megőriztetése.
- (2) A védelem alatt álló építészeti örökség, helyi védett érték károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

6. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

6. §

- (1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor.
- (2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
 - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és
 - c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
 - d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a helyi védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
 - b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
 - c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (4) Nem kezdeményezhető helyi védelem alá helyezésére, vagy annak megszüntetésére vonatkozó eljárás, ha annak tárgyában öt éven belül ilyen eljárás lefolytatásra került, kivéve vis maior helyzetet.
- (5) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt a polgármester erre vonatkozó felhívása ellenére 15 napon belül a kezdeményező nem egészíti ki, a javaslatot a polgármester érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.
- (6) A helyi védelem alá helyezésére, vagy annak megszüntetésére vonatkozó eljárás megindításáról a kezdeményezés alapján a Képviselő-testület dönt.

7. §

- (1) A helyi védelem megszüntetésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha
- a) a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy károsodás műszaki eszközökkel helyre nem állítható, vagy a helyreállításának költség nem áll arányban annak értékével, vagy
 - b) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül, vagy
 - c) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette, vagy
 - d) a védelemmel összefüggő szakmai ismerveknek már nem felel meg, vagy

- e) magasabb fokú (műemléki vagy fővárosi) védeltséget kap
 - f) telekosztás révén csak az egyik újonnan kialakuló telekre esik védendő érték, abban az esetben a másik újonnan kialakuló telekről levezhető a helyi védelem.
- (2) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védeltség megszüntetését követően lehet lebontani.
- (3) A helyi védelem alá helyezés megszüntetésére irányuló eljárásban egyebekben a helyi védelem alá helyezésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

7. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

8. §

- (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza:
- a) a védett érték megnevezését,
 - b) a védett érték védelmi nyilvántartási számát,
 - c) a védett érték azonosító adatait (alkotó megnevezése),
 - d) a védelem típusát,
 - e) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, építmény, emelet, ajtó, helyszínrajz),
 - f) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,
 - g) a rendeltetés és használati mód megnevezését,
 - h) lehetőség szerint az eredeti tervdokumentáció másolatát,
 - i) a védelem elrendelésére vonatkozó döntés számát, a védett érték állapotfelmérésének adatait,
 - j) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése).

8. Helyi védelem meghatározása

9. §

- (1) E rendelet nem állapít meg helyi területi védelmet.
- (2) E rendelet nem állapít meg helyi egyedi védelmet.

9. Helyi védelem alatt álló érték fenntartása

10. §

- (1) Helyi védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása, a tulajdonos kötelessége.
- (2) A helyi védett értékek fennmaradásának, megőrzésének módja elsődlegesen a rendeltetésnek megfelelő használat.
- (3) A helyi védett értékek rendeltetésszerű használatáról, valamint szükségessé váló felújításáról annak tulajdonosa köteles folyamatosan gondoskodni. Ennek költségei a tulajdonost terhelik.
- (4) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a helyi védett érték állagának, állapotának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában a rendeltetés szerinti használatra kötelezheti a használót.

III.FEJEZET

Településképi szempontból meghatározó területek

10. Településképi szempontból meghatározó területek meghatározása

11. §

A településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területek

- a) a település belterülete,
- b) a 2607 számú mellékutak közép tengelyétől mért 200-200 méteren belüli területek,
- c) a helyi jelentőségű természetvédelmi terület és a védett természeti értékek területei,
- d) a világörökségi helyszín területe és védőövezetének területe,
- e) a műemlék területe, műemléki környezet területe,
- f) a régészeti érdekű terület és a régészeti lelőhely területe,
- g) a helyi védett érték területe,
- h) a NATURA 2000 terület, a nemzeti park területe, országos jelentőségű és a fokozottan védett természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, az országos ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai folyosó területe,
- i) a tájképvédelmi terület, egyedi tájérték területe.

IV. FEJEZET

Településképi követelmények

11. Általános településképi követelmények

12. §

A településképi illeszkedés érdekében új épület építése, meglévő épület átalakítása során különös gondot kell fordítani a magas színvonalú építészeti megoldásokra, az épített és természeti környezet harmóniájára és a humánus, lakható környezet biztosítására.

12. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

13. §

- (1) Az épületek, építmények tetőszerkezete nem fedhetők és nem újíthatók fel hullámpala, műanyag hullám-, trapézlemez, valamint bitumenes hullámlemez alkalmazásával.
- (2) Lakóépületen trapézlemez nem alkalmazható.
- (3) A tetőfedő anyagok közül az élénk vörös, kék, zöld okkersárga színek nem (helyette a földszínek) alkalmazhatók.
- (4) Homlokzatok burkolására és tetőszerkezet héjazataként csillogó, tükröződő felületek nem alkalmazhatók.
- (5) A homlokzatok színezésére a pasztell árnyalatú földszíneken túl további színek nagy felületen nem alkalmazhatók.
- (6) Építmények átszínezésekor nem alkalmazható az építmény egészének színezésével és anyaghasználatával, valamint a szomszédos épületekkel és az utcaképpel nem harmonizáló homlokzat színezés.

13. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

14. §

- (1) A beépítés telepítés módját a kialakult állapothoz, a környezeti adottságokhoz igazítottan – a helyi építési szabályzat keretein belül – kell meghatározni. Kötelezően alkalmazandó telepítési mód nem kerül meghatározásra.
- (2) A jellemző szintszámot, a környezeti adottságokhoz igazítottan, - a helyi építési szabályzat keretein belül kell megállapítani.

14. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

15. §

- (1) Az építéssel érintett telken tervezett építési tevékenység a településképbe illesztés biztosításához igazodjon a környezetében lévő:
 - a) tetőidomokhoz, azok formáihoz, az épület főgerinc irányokhoz,
 - b) kialakult párkánymagasságokhoz,
 - c) tetőfelépítmények jellegéhez, arányaihoz,
 - d) homlokzati- és tömegarányokhoz, tetőhajlásszöghöz, anyaghasználathoz.
- (2) A környezethez való illeszkedés határozza meg az egyedi homlokzatkialakítás módját. Ebből következően:
 - a) az illeszkedés érdekében a településrészen jellemző homlokzati nyílások arányrendszere, teljes homlokzati felülethez való aránya, a homlokzati díszítő elemek és tagozatok, továbbá színezés veendő figyelembe,
 - b) a tetőszerkezet kialakítása, hajlásszöge, a tetőgerinc magassága, tetőfelépítménye, anyaghasználata, annak színhasználata a környezet adottságaihoz illeszkedjen, akár lépcsőzetes magasságok alkalmazásával is,
 - c) az épület-ornamentika (díszítőelemek), anyaghasználat, homlokzati felületi megjelenés tekintetében az épülethez legyen arányos, illetve illeszkedő a környezetéhez.

16. §

- (1) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása a környezet kialakult állapotához igazodjon.
- (2) Hangsúlyos tetőfelépítmény létesítése csak a környezet kialakult jellemző arányaihoz igazodóan valósulhat meg.
- (3) Szabadonálló beépítés esetén megengedett az épületek tagoltabb tömegformálása, egyéb beépítési mód esetén törekedni kell az egyszerűbb, a csatlakozó ingatlanokkal összhangban lévő tömegformálásra.
- (4) Az épület, épületbővítés helyét, tömegét és annak arányait a településképi karakterterületen lévő, hagyományosan kialakult beépítési formához kell igazítani.
- (5) Új lakóépület építésekor, vagy meglévő tetőidom átépítésekor az épületek magastetővel alakítandók ki.
 - a) a földszintes lakóépület tetőhajlásszöge 35-45 fok között alakítható ki,
 - b) többszintes lakóépület tetőhajlásszöge 30-45 fok között alakítható ki,
 - c) az egyéb funkciójú épületek tetőhajlásszöge 20-45 fok között alakítható ki.

17. §

- (1) Utólagos hőszigetelés kivitelezése során a hagyományos homlokzatszíntések megőrzését és helyreállítását szem előtt kell tartani.
- (2) Közterületről látható homlokzatok színezéséhez elsősorban pasztell árnyalatú színeket kell alkalmazni.

- (3) A homlokzat színezését a területen lévő védett épületekkel összhangban kell elvégezni.
- (4) A külső homlokzatok színezését épületenként egységes koncepció alapján szükséges elvégezni. A homlokzatokon egységes színezést kell alkalmazni és tilos rikító, fényes hatású színeket alkalmazni.
- (5) A nyílászárók és a redőnyök egységes színűek lehetnek.
- (6) Hőszigeteléssel egy időben történő ablakcsere esetén az új ablakot a hőszigetelt homlokzat külső síkjához mérten maximális 20 cm kávamélységgel lehet elhelyezni.

18. §

- (1) Tetőfedésre egy tetőfelületen csak egyazon anyagú, színű, mintájú fedés alkalmazható.
- (2) Beépítésre szánt területen a tető és előtető fedésére, felújítására bitumenes lemez, bitumenes hullámlemez, műanyag és fém hullámlemez vagy trapézlemez, hullámpala nem alkalmazható.
- (3) Beépítésre nem szánt területen a tető és előtető fedésére, felújítására bitumenes zsindely, bitumenes lemez, bitumenes hullámlemez, műanyag és fém hullámlemez, hullámpala nem alkalmazható.
- (4) Beépítésre nem szánt területen fém trapézlemez csak tájba illő színben (terrakotta, szürke, zöld) alkalmazható.
- (5) Fém cserepeslemez fedés esetén elsősorban a kőzúzalék hintéses alkalmazható.
- (6) Tető és előtető fedésére, felújítására cserepeslemez kizárólag abban az esetben alkalmazható, ha az
 - a) matt bevonatú, csillogásmentes felületű,
 - b) fekete, barna, rozsdabarna, vagy terrakotta (natúr agyagcserép szín) színű.
- (7) Előtető és védőtető csak a homlokzat architektúrájához és színezéséhez illeszkedően építhető.

19. §

- (1) A homlokzatok kialakítása során a rendezett településkép érdekében törekedni kell a nyílászárók méret és osztásrendszerének összehangolt tervezésére.
- (2) Tetőtér beépítés során homlokzatonként csak azonos szemöldökmagasságú tetőtéri ablak építhető be. Kivételt képez ez alól a tető és a kémények megközelítésére szolgáló tetőkibúvó.

20. §

- (1) A telek utcavonalán legfeljebb 1,6 m magas áttört léckerítés, kovácsoltvas-, vagy acélszelvényekből hegesztett kerítés létesíthető.
- (2) A kerítés tömör lábazata legfeljebb 60 cm.
- (3) Az utcafronti kerítés kizárólag fonott, vagy hegesztett dróthálóból nem készülhet.
- (4) A belátás akadályozása céljából a kerítés takarására kizárólag növénytelepítés alkalmazásával kerülhet sor.
- (5) Ingatlanonként egy darab, legfeljebb 4,5 m széles személygépkocsi-behajításra alkalmas kapu helyezhető el. A 12 m-nél szélesebb ingatlanokon legfeljebb két ilyen kapu nyitható.
- (6) Közterület felől induló gépkocsi lehajtó esetén kötelező kerítést és kaput építeni a közterületi telekhatárra.
- (7) Játsszóterek lehatárolására szolgáló kerítés legfeljebb 1,40 méteres magassággal alakítható ki.
- (8) Településkép védelmi okokból a beépített belterületi ingatlanok elkerítése az (1)-(6) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kötelező.
- (9) A kerítés településképhez illeszkedő módon történő kialakítása, valamint a kerítés karbantartása a tulajdonos kötelessége.

21. §

- (1) Az építmények elhelyezésénél biztosítani kell a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítását:
 - a) az épület telken történő kialakult telepítéstől nem eltérő telepítésével,
 - b) a táj- és a termőhelyi adottságoknak megfelelő, az 1. melléklet 1. pontban meghatározott növények telepítésével.
- (2) A zöldfelület kialakítása során
 - a) nem ültethetők a 1. melléklet 2. pontban meghatározott fajok.
 - b) a telekhatár mentén nem telepíthető fás szárú növényzet úgy, hogy az a szomszédos telek használatát korlátozza és ezzel szükségtelen zavarást okozzon.
 - c) amennyiben közcélú épület elhelyezés történik, úgy az épület - a helyi építési szabályzat keretein belül - mélyebb előkerttel is telepíthető, ha az így kialakított megnövekedett előkertet közkertként alakítják ki és azt megnyitják közhasználatra. Ettől eltérően nem lehet mélyebb az előkert.

22. §

- (1) A településképi szempontból meghatározó külterületi, beépítésre nem szánt és természetvédelmi területekre vonatkozóan a 15. – 21.§-ban foglalt követelményeket a (2)-(9) bekezdés szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Az épületek, építmények szabadon álló, illetve majorszerű csoportos építési módban helyezendők el.
- (3) Az újonnan kialakításra kerülő termelő, tároló és állattartó épületeket hosszukásan nyújtott tömeggel, magastetős kialakítással kell kialakítani. Ettől eltérni csak technológiával igazolt módon és esetben lehetséges.
- (4) Az ipari funkciójú épületek esetén az egyszerű ipari formák alkalmazása az elsődleges, ezen belül a nagy fesztávú ipari csarnokszerkezet, a félnyeregvetős és lapostetős kialakítású egyedi szerkezet is építhető.
- (5) Szociális és iroda épületek modern építészeti anyag és tömegkialakítással is építhetők. A túlságosan tördelt és manzárd tető kialakítás nem lehetséges.
- (6) A szélvédelem és a táji látványvédelem biztosítása érdekében intenzív fásítás szükséges.
- (7) Tájképet zavaró építménynek számítanak, ezért itt nem helyezhetők el azok az építmények, melyek a táj jellegéhez képest erősen modern, technokrata karakterűek.
- (8) Az épületek homlokzata elsősorban világos, pasztellszínezésűek lehetnek. Tájidegen színezésnek minősülnek az élénk színek, a piros, az okkersárga, a lila, a kék színezések.
- (9) Kerítés csak beton lábazat nélkül építhető.

15. Helyi védelemmel érintett értékekre vonatkozó követelmények

23. §

- (1) Helyi területi védelemmel érintett területen az új építmény homlokzatának tagolásával követni kell a szomszédos, illetve az utcában kialakult jellemző földszinti szintmagasságot.
- (2) Helyi egyedi védelem alatt álló építmény homlokzatainak minden részlete eredeti formájában tartandó meg. A védett és a védelemre tervezett építmények homlokzatait érintő átalakításoknál, illetőleg a meglévő építmények teljes körű vagy részleges felújításánál kizárólag az eredeti terveknek, vagy a bizonyíthatóan eredeti megvalósult állapotnak megfelelő kialakítás megengedett.
- (3) Helyi egyedi védelemmel érintett építmények közterületről látható homlokzatainak részleges színezéssel történő felújítása nem megengedett.

- (4) Helyi egyedi védelemmel érintett építmény nyílászáróinak felújítása vagy cseréje esetén meg kell tartani a nyílászáró eredeti
 - a) beépítési síkját,
 - b) osztását,
 - c) anyagát,
 - d) színét,
 - e) arányait.
- (5) Helyi egyedi védelemmel érintett építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység elhelyezése megengedett.
- (6) A településképi védelme érdekében a helyi védelemmel érintett területen lévő építési tevékenységgel érintett építmény tetőfedő anyagaként bármely anyagból készült hullámlemez, cserepes lemez, bitumenes zsindely alkalmazása nem megengedett.
- (7) A helyi védelemmel érintett területen vagy helyi egyedi védelem alatt álló épületen – látszó - redőnytokos árnyékoló szerkezet beépítése nem megengedett.
- (8) Helyi egyedi védelemmel érintett építményen 1,20 méternél nagyobb átmérőjű parabolaantenna, műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés és kábelei védett építményen nem helyezhetők el.
- (9) Helyi területi védelemmel érintett területen telekalakítás nem lehetséges.

16. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

24. §

- (1) Hirdetési célú berendezés a meglévő épített és természetes környezetbe, a településképibe illeszkedően csak úgy helyezhető el, hogy az ne akadályozza a közterületek és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit, ne okozzon közlekedési veszélyhelyzetet.
- (2) Épületek tetőzetén reklámfelület nem alakítható ki.
- (3) Az épület teljes homlokzatát érintő átalakítás, felújítás esetén az e rendeletnek nem megfelelő cégért, cégtáblát, cégfeliratot el kell távolítani.
- (4) Ingatlanonként 1 db, maximum 0,5 m²-es nagyságú, az ingatlan eladását, bérbeadását meghirdető tábla az épület falán, ablakában vagy az ingatlan kerítésén, a homlokzat vagy a kerítés síkjában helyezhető el.
- (5) Beépítetlen ingatlanon az ingatlan eladását, bérbeadását meghirdető tábla mérete nem haladhatja meg az 1 m²-t.
- (6) Építmény homlokzatán, kerítésén csak olyan név- és címtábla helyezhető el, amely az épületben lévő rendeltetési egységre, az abban folytatott tevékenységre vonatkozik.
- (7) A hirdetési célú berendezés tulajdonosa köteles gondoskodni annak rendszeres karbantartásáról, valamint arról, hogy a berendezés ne okozzon kárt az általa érintett létesítményben és annak rendeltetésszerű használatát ne korlátozza.

25. §

- (1) Épület homlokzatán cégér az épület homlokzati síkjára csak merőlegesen, cégtábla az épület homlokzati síkjával csak párhuzamosan, a homlokzati síkból ki nem fordulva helyezhető el.
- (2) Cégér homlokzatra merőleges felülete nem haladhatja meg a 0,8 m²-t, vastagsága a 0,3 métert.
- (3) A cégér homlokzati falsíktól számított kinyúlása nem haladhatja meg az 1,0 métert.
- (4) A cégérek, cégtáblák tartó-, illetve hordozó szerkezeteit, továbbá a cégfeliratokat úgy kell kialakítani, hogy

- a) azok mérete, aránya, anyaga szervesen illeszkedjen az érintett épület építészeti megoldásaihoz, a homlokzat meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához,
- b) természetes képeket, fotókat, a környezettől és az épület homlokzati színétől idegen, indokolatlanul elütő vagy erős színeket ne tartalmazzon,
- c) épületdísz, díszítő tagozatot ne takarjon el.

26. §

- (1) Villódzó, káprázást okozó vagy futó fényű világító reklám berendezés nem alkalmazható.
- (2) Cégjelzések, hirdető-berendezések az egyes homlokzatoknak legfeljebb 10%-át fedhetik be.
- (3) Cégjelzés, hirdető-berendezés csak úgy helyezhető el, hogy a közúti közlekedés úrszerelvénnyét ne érintse. Világító berendezések kizárólag a közlekedésbiztonsági szabályok betartása mellett helyezhetők el.
- (4) Üzletenként legfeljebb 1 db cégtábla, 1 db címtábla (a cég-és címtábla összevonható) és 1 db cégér helyezhető el, kivéve a saroképület esetét, amikor a sarkon elhelyezkedő üzlet esetében közterületenként egy-egy cégér helyezhető el.
- (5) A közterületen álló pavilonokon rendeltetési egységenként egy darab üzletfelirat elhelyezése megengedett.

27. §

- (1) Reklámhordozók, reklámok elhelyezésére vonatkozó eltérési szabályok:
 - a) Jelentős esemény (falunap, települési évforduló) hirdetésére:
 - b) Tájékoztatás (konferencia, falugyűlés) esetén:
 - reklám elhelyezhető méret-kikötés nélkül évi tizenkét naptári hét időszaka alatt.
- (2) Építési reklámháló esetén reklám elhelyezhető az építési tevékenység időtartama alatt, melynek az építési napló-bejegyzés a feltétele

17. Egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

28. §

- (1) Közmű-létesítmények, ide értve a nyomvonalas létesítmények és a kapcsolódó műtárgyaik elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a településképi megjelenésre.
- (2) Az új közművezetékek létesítése, meglévő közművezetékek más nyomvonalra történő áthelyezése, nyomvonalának meghosszabbítása – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – terepszint alatti elhelyezéssel történhet, kivéve az önkormányzati beruházásban megvalósuló közbiztonsági berendezésekhez (térfigyelő kamerákhoz), valamint a szélessávú internet biztosításához szükséges vezetékek.
- (3) A közép-, a kifesztültségű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezetékes elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeinek korszerűsítéskor a vezetékek földalatti elhelyezését előnyben kell részesíteni.
- (4) A közép-, a kifesztültségű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezetékes elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeit földalatti elhelyezéssel szükséges megvalósítani a helyi területi védelemmel érintett területeken.

29. §

- (1) A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási sajátos építmények műtárgyak elhelyezésére
 - a) elsősorban a védelemmel nem érintett külterületi ingatlanok alkalmasak
 - b) a belterületen fekvő védelemmel érintett ingatlanok, valamint azok telekhatárától mért 10 méteres környezete nem alkalmasak.

- (2) A település ellátását biztosító elektronikus hírközlési sajátos építmények műtárgyak elhelyezésére
- a) elsősorban a védelemmel nem érintett külterületi ingatlanok alkalmasak
 - b) belterületi védelemmel érintett ingatlanok és azok 50 méteres környezete – ide nem értve a templomtornyokban takartan elhelyezett berendezések esetén a vonatkozó ingatlant - nem alkalmasak.

18. Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

30. §

- (1) Antennát, gépészeti berendezést, égéstermék kivezetőt, szellőzőt, klímaberendezést utcafronti homlokzatra – ide értve az utca irányába néző konty tetősíkot is - nem lehet elhelyezni.
- (2) Klímaberendezés és klíma-berendezések kültéri egysége
 - a) védett elem és védett terület esetében a közterületről látható homlokzaton nem helyezhető el,
 - b) nem védett építményeken csak az építmény megjelenéséhez illeszkedve, takart módon helyezhető el és a kondenzvíz elvezetéséről megfelelően gondoskodni kell, az közterületre vagy szomszéd telekre nem folyhat át;
 - c) új építményen csak a településképhez illeszkedve, az építmény részeként, a megfelelő elhelyezés, kialakítás bemutatásával, annak lehetőségének biztosításával helyezhető el; utólag csak településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el.
 - d) oldalhatáron álló beépítési mód esetén szomszéd oldali homlokzaton nem helyezhető el.
- (3) Gépészeti berendezések elhelyezése az építmények tetején csak takartan, az építményhez illeszkedő módon megengedett.
- (4) Antenna vevő egysége csak az épületek az utcafronti homlokzati síkjától mért 3,0 méteren túl helyezhető el.
- (5) Magastetős épületen utcaképben megjelenő siktáblás napelem, napkollektor a ferde tetősíktól eltérő hajlásszögben nem helyezhető el. Lapostetős épületen utcaképben megjelenő siktáblás napelem, napkollektor takarás nélkül nem helyezhető el.

V. FEJEZET

Településképi érvényesítési eszközök

19. Településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

31. §

- (1) Az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység tekintetében a szakmai konzultáció igénybevétele kötelező.
- (2) Kötelező a szakmai konzultáció a település teljes közigazgatási területén minden, az utcaképet befolyásoló építési, átalakítási, felújítási, színezési munkákkal kapcsolatban, kivéve a településképi véleményezési eljárás és a településképi bejelentési eljárás alá vont eseteket.
- (3) A településképi követelményekről az önkormányzat kérelemre szakmai konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást nyújt írásban, a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül.
- (4) A szakmai konzultációt és tájékoztatást az önkormányzati főépítész végzi,

akadályoztatása esetén feladatát a polgármester látja el.

- (5) A kérelemhez csatolni kell az elbíráláshoz szükséges mélységgel kidolgozott vázlatterv szintű tervdokumentációt, pontos anyag- és színhasználat megjelölésével.
- (6) A szakmai konzultációról emlékeztető készül, melyben rögzíteni kell a javaslatokat, és a főépítész vagy a polgármester nyilatkozatát.

20. Településképi véleményezési eljárás

32. § A településképi véleményezési eljárás díj és illetékmentes

33. §

Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni a jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építmény építésére, bővítésére, átalakítására, valamint terep megváltoztatására irányuló tevékenységre vonatkozó építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően.

34. §

- (1) A polgármester a véleményét a települési főépítész szakmai álláspontja alapján alakítja ki.
- (2) A véleményezési eljárás lefolytatása iránti kérelemhez mellékelni kell a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló engedélyezési szintű építészeti-műszaki tervdokumentációt.
- (3) Nem megfelelő tartalmú tervdokumentáció esetén a polgármester hiánypótlási felhívást küld a kérelmezőnek a kérelem beadásától számított 5 napon belül.
- (4) Amennyiben a hiánypótlási felszólításban szereplő határidőig a kérelmező a hiánypótlást nem teljesíti, kérelme elutasításra kerül.

35. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.
- (3) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) a beépítés módja – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult vagy átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását,
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés vagy meglévő építmények bővítése esetén
 - da) biztosított lesz-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága, és
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (4) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) a tervezett rendeltetés, valamint az azzal összefüggő használat nem korlátozza vagy zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, és
 - b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének vagy homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.

- (5) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
 - a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, továbbá a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban áll-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
 - d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, és
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (6) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy a közterület fölé benyúló építményrészek, szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő és a telepítendő fákra, fasorokra.
- (7) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre
 - a) javasolja,
 - b) feltétellel javasolja, illetve
 - c) nem javasolja.
- (8) A településképi véleményhez minden esetben mellékelni kell a főépítési szakvéleményt.

36. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás során kiadott vélemény 6 hónapig érvényes.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti határidőn belül, ha a Kérelmező nem indítja el az engedélyezési eljárást, akkor a településképi véleményezési eljárást újra le kell folytatni.

21. Településképi bejelentési eljárás

37. §

- (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek közül
 - a) Településképi szempontból meghatározó területen található épület esetében
 - aa) épület felújítása, átalakítása, helyreállítása, korszerűsítése,
 - ab) épület homlokzatának megváltoztatása, utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, homlokzatfelület színezése, valamint a homlokzat felületképzésének megváltoztatása,
 - ac) szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, homlokzaton való elhelyezése,
 - b) Közterületről látszódó, nettó 100 m³ térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló, falakkal határolt építmény építése, bővítése,
 - c) Önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása,
 - d) Közterületi kerítés és azzal egybeépített építmények építése, átépítése,
 - e) Szélerőmű, szélgenerátor építése esetén,
- (2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni bármilyen épület rendeltetésének a megváltoztatásához.
- (3) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtási rendeletében

szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél, meglévő bővítésénél vagy átalakításánál, valamint reklám- és hirdető-berendezések közül közterületen vagy közhasználatra nyitva álló magánterületen reklám- és hirdető berendezés elhelyezése, meglévő bővítése vagy átalakítása esetében.

38. §

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott kérelemre indul.
- (2) A kérelemhez papír alapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni a bejelentés tárgyához igazodó tartalommal, mely az elvégzendő tevékenység tekintetében elegendő információt nyújt az elbírálásához.
- (3) Nem megfelelő tartalmú tervdokumentáció esetén a polgármester hiánypótlási felhívást küld a kérelmezőnek a kérelem beadásától számított 5 napon belül.
- (4) Amennyiben a hiánypótlási felszólításban szereplő határidőig a kérelmező a hiánypótlást nem teljesíti, kérelme elutasításra kerül.
- (5) A polgármester a véleményét a települési főépítész szakmai álláspontja alapján alakítja ki.
- (6) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésmódosítást – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről hatósági határozat megküldésével értesíti, ha a
 - a) bejelentés megfelel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 26/B. § (2) bekezdésben meghatározott, továbbá – a csatolandó dokumentációt illetően – a Kormányrendelet 26/B. § (3) bekezdésében előírt követelményeknek,
 - b) tervezett építési tevékenység, reklámhordozó elhelyezése, illetve rendeltetésmódosítás megfelel a településrendezési eszközökben, egyéb vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásoknak,
 - c) tervezett építési tevékenységgel érintett építmény, illetve reklámhordozó illeszkedik a településképhez,
 - d) tervezett rendeltetésmódosítás illeszkedik környezetébe, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát nem zavarja, nem korlátozza.
- (7) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámhordozó elhelyezése vagy rendeltetésmódosítás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a
 - a) bejelentés nem felel meg a Kormányrendelet 26/B. § (2) bekezdésben meghatározott, továbbá – a csatolandó dokumentációt illetően – a (2) bekezdésben, valamint a Kormányrendelet 26/B. § (3) bekezdésében előírt követelményeknek,
 - b) tervezett építési tevékenység, reklámhordozó elhelyezése, illetve rendeltetésmódosítás nem felel meg a településrendezési eszközökben, egyéb vonatkozó jogszabályokban foglalt előírásoknak,
 - c) tervezett építési tevékenység, illetve reklámhordozó nem illeszkedik a településképhez,
 - d) tervezett rendeltetésmódosítás nem illeszkedik környezetébe, illetve, ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát nem zavarja, nem korlátozza.

39. §

- (1) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatot, illetve a

tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot, továbbá 1 pld. záradékkal ellátott tervet a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

- (2) Az igazolás hatálya a tevékenység megkezdésére vonatkozóan 3 év. Kerítés építése, átépítése esetén 1 év, mely két alkalommal további 1-1 évvel meghosszabbítható, abban az esetben, ha a tevékenység a vonatkozó településrendezési eszközökben, egyéb vonatkozó rendeletekben foglalt előírásoknak továbbra is megfelel.

40. §

- (1) A bejelentő a polgármester döntésével szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezhet Imola Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez.
- (2) A Képviselő-testület döntését a fellebbezés benyújtását követő első rendes ülésén, de legkésőbb a fellebbezés kézhezvételétől számított 60 napon belül hozza meg.

41. §

- (1) A településképi bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását a polgármester ellenőrzi.
- (2) Amennyiben a bejelentés elmulasztását vagy eltérő végrehajtást tapasztal, akkor kötelezési eljárást lefolytathat le.
- (3) Reklám és reklámhordozó elhelyezése esetében tapasztalt eltérő végrehajtás esetén a polgármester értesíti a megyei kormányhivatalt.

VI. FEJEZET

Településképi kötelezés

22. A településképi kötelezési eljárás

42. §

- (1) A településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester településképi kötelezési eljárást folytat le
 - a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenységek és e tevékenységek eredményeként létrejött építmények, továbbá építmények rendeltetésének módosítása esetében a településképi szempontok érvényesítése érdekében:
 - aa) a bejelentési eljárás hatálya alá tartozó tevékenység esetében településképi bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztása esetén,
 - ab) a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben foglaltak megszegése esetén,
 - ac) az építmény vagy környezete nem felel meg a helyi építési szabályzat és a településképi védelmi rendelet előírásainak,
 - ad) az építmény vagy környezete műszakilag, esztétikailag nem megfelelő, homlokzati elemei hiányosak, töredezettek, színezése lekopott,
 - ae) az építmény vagy környezetének megjelenése a településképet kirívó módon rontja,
 - ae) az építményt vagy környezetét nem a szabályoknak megfelelően vagy a településképet kirívóan rontó módon használják.
 - b) a bejelentési eljárás hatálya alá tartozó esetekben
 - ba) a településképi bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztása esetén;
 - bb) a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben foglaltak megszegése esetén.
 - c) a kötelező településképi-védelmi konzultáció elmulasztása esetén;
 - d) a településképet rontó feliratok, cégérek megszüntetése, átalakítása érdekében;

e) a településképi védelme érdekében az e rendeletben meghatározott településképi követelmények megszegése esetén.

43. §

- (1) A polgármester a településképi követelmények teljesülése érdekében kötelezi az érintett ingatlan tulajdonosát, vagy - amennyiben az ingatlant nem a tulajdonos használja - használóját az érintett építmény, építményrész, reklámhordozó vagy ezek környezetének, felújítására, karbantartására, átalakítására, elbontására vagy eltávolítására, a településképet kirívó módon történő használat felfüggesztésére.
- (2) A polgármester a kötelezési eljárás lefolytatása előtt tájékoztatást és felhívást küld az érintett ingatlan tulajdonosának vagy használójának.
- (3) A polgármester döntésével szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezés nyújtható be Imola Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez. A Képviselő-testület döntését legkésőbb a fellebbezés benyújtását követő soron következő rendes ülésén hozza meg.

44. §

- (1) A településképi kötelezésben előírtak megszegése esetén e magatartás elkövetőjével szemben a polgármester bírságot szabhat ki, mely bírság több alkalommal kiszabható és adók módjára behajtható.
- (2) A településképi bírságot a polgármester határozatban állapítja meg.
- (3) Az érintettet a településképi bírságról hozott határozatról tértivevényes levél útján értesíteni kell.
- (4) A településképi bírság
 - a) felső határa 1 000 000 forint,
 - b) alsó határa 10 000 forint.
- (5) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni
 - a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - d) a jogsértő állapot időtartamát,
 - e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.
- (6) A polgármester döntésével szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezés nyújtható be Imola Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez. A Képviselő-testület döntését legkésőbb a fellebbezés benyújtását követő soron következő rendes ülésén hozza meg.

45. § A településképi bírság megfizetésének módja

- a) közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel.
- b) az a) pontban szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

23. Támogatási és ösztönzési rendszer

46. §

- (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
- (2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.
- (3) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg.
- (4) Az (1) szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha
 - a) a helyi védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,
 - b) a karbantartással és az építéssel összefüggő hatósági előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.
 - c) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a helyi védett értékkel összefüggésben engedély nélkül vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkát.

VII. FEJEZET

Záró rendelkezések

24. Hatályba léptető rendelkezések

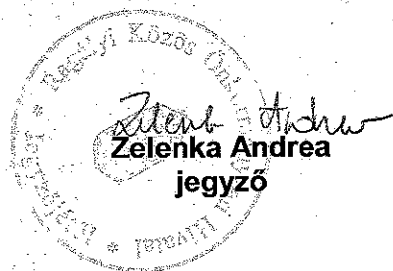
47. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba, és rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Osváth Katalin sk.
polgármester

Zelenka Andrea sk.
jegyző

A kihirdetés napja: 2017. december 12.



1. Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

1.1 Lombos fajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, feketegyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sarjmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraeaster	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertölgy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csörege fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

1.2 Túlevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

1.3 Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafürt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó

Euonymus verrucosus	bibircses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fűrtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

* nem „szöszös”, him egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterületől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

2. Tiltott növényfajok jegyzéke

2.1 Idegenhonos inváziós növényfajok jegyzéke

Tudományos név	Magyar név
Baccharis halimifolia	Borfa, tengerparti seprúcserje
Cabomba caroliniana	Kaliforniai tündérhínár
Eichhornia crassipes	Vízijácint
Heracleum persicum	Perzsa medvetalp
Heracleum sosnowskyi	Sosnowsky-medvetalp
Hydrocotyle ranunculoides	Hévízi gázló
Lagarosiphon major	Fodros átokhínár
Ludwigia grandiflora	Nagyvirágú toálma
Ludwigia peploides	Sárgavirágú toálma
Lysichiton americanus	Sárga lápbuzogány
Myriophyllum aquaticum	Közönséges süllőhínár
Parthenium hysterophorus	Keserű hamisüröm
Persicaria perfoliata	Ördögfarok keserűfű
Pueraria montana var. lobata	Kudzu nyílgyökér
Asclepias syriaca	Közönséges selyemkóró
Elodea nuttallii	Vékonylevelű átokhínár
Impatiens glandulifera	Bíbor nebáncsvirág
Myriophyllum heterophyllum	Felemáslevelű süllőhínár
Heracleum mantegazzianum	Kaukázusi medvetalp
Gunnera tinctoria	Óriásrebarbara
Pennisetum setaceum	Tollborzfü
Alternanthera philoxeroides	
Microstegium vimineum	

2.2 Natura 2000 gyepterületeken termőhely-idegen inváziós növényfajok jegyzéke

Tudományos név	Magyar név
<i>Robinia pseudo-acacia</i>	akác
<i>Fraxinus americana</i>	amerikai kőris
<i>Ailanthus altissima</i>	bálványfa
<i>Elaeagnus angustifolia</i>	keskenylevelű ezüstfa
<i>Pinus nigra</i>	fekete fenyő
<i>Pinus silvestris</i>	erdei fenyő
<i>Amorpha fruticosa</i>	gyalogakác
<i>Prunus serotina</i>	kései meggy
<i>Acer negundo</i>	zöld juhar
<i>Phytolacca americana</i>	alkörmös
<i>Fallopia</i> spp.	japánkeserűfű fajok
<i>Solidago canadensis</i>	kanadai aranyvessző
<i>Solidago gigantea</i>	magas aranyvessző
<i>Ambrosia artemisifolia</i>	parlagfű
<i>Asclepias syriaca</i>	selyemkóró
<i>Echinocystis lobata</i>	süntök